

INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 4: (11) Internationale Veröffentlichungsnummer: WO 87/05205 A61F 9/00 A1 (43) Internationales Veröffentlichungsdatum: 11. September 1987 (11.09.87)

(21) Internationales Aktenzeichen: PCT/DE87/00103 Hans-Bierlingstr. 47, D-8080 Emmering (DE). EIS-

ENTRÄGER, Wolfgang [DE/DE]; Prätoriusweg 6, D-8000 München 83 (DE). BISLE, Werner [DE/DE]; Karwendelstr. 21, D-8027 Neuried (DE). PLESCH, (22) Internationales Anmeldedatum: 9. März 1987 (09.03.87)

(31) Prioritätsaktenzeichen: P 36 07 721.6 Anton [DE/DE]; D-8000 München (DE). P 36 38 226.4

(74) Anwait: MÜNICH, Wilhelm; Willibaldstr. 36/38, D-8000 München 21 (DE). (32) Prioritätsdaten: 8. März 1986 (08.03.86) 8. November 1986 (08.11.86)

(81) Bestimmungsstaaten: AT (europäisches Patent), BE (europäisches Patent), CH (europäisches Patent), DE (europäisches Patent), FR (europäisches Patent), GB (europäisches Patent), IT (europäisches Patent), JP, LU (europäisches Patent), NL (europäisches Patent), SE (europäisches Patent), VIS (33) Prioritätsland: DE (71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): G.

RODENSTOCK INSTRUMENTE GMBH [DE/DE]; Drachenseestr. 10-12, D-8000 München 70 (DE). SE (europäisches Patent), US. (72) Erfinder; und

Veröffentlicht (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): FEUERSTEIN, Man-Mit internationalem Recherchenbericht. fred [DE/DE]; Gottfried-Böhm-Ring 23, D-8000 München 70 (DE). KLINGBEIL, Ulrich [DE/DE]; Daglfingerstr. 108, D-8000 München 81 (DE). LAN-Vor Ablauf der für Änderungen der Ansprüche zugelassenen Frist. Veröffentlichung wird wiederholt falls Änderungen eintreffen. GOSCH, Herbert [DE/DE]; Thalkirchnerstr. 282, D-8000 München (DE). REIS, Werner [DE/DE]; Hilblestr. 40, D-8000 München 19 (DE). WILMS, Karl-

(54) Title: LASER INSTALLATION FOR EXAMINING AND TREATING THE EYE

(54) Bezeichnung: VORRICHTUNG ZUR BEOBACHTUNG UND LASERBEHANDLUNG DES AUGES

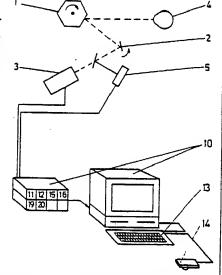
(57) Abstract

Heinz [DE/DE];

Installation for examining and treating the eye with a light source of which the light is focused on the portion of the eye to be examined and comprises preferably a laser, an exploration device which produces an exploration motion of the light source at the back of the eye, a sensor which receives the reflected light and a synchronisation and evaluation unit which forms from the sequences of the sensor output signal an image of the portion of the eye to be examined and reproduces said image on a monitor. The installation comprises a treatment laser of which the light is directed to the portion of the eye to be treated. The installation is characterised by: (a) on the image of the eye at least on the monitor can be superposed an image on which the region or regions to be treated are marked; (b) a control unit directs the laser to the marked region.

(57) Zusammenfassung

Vorrichtung zur Beobachtung und Laserbehandlung des Auges mit einer Beleuchtungs-Lichtquelle, deren Licht auf den zu beobachtenden Teil des Auges (4) fokussiert ist und die vorzugsweise einen Laser (3) enthält, einer Abtasteinrichtung (1, 2) die eine Abtastbewegung des Lichts der Beleuchtungs-Lichtquelle (3) auf dem Augenhintergrund erzeugt, einer Detektoreinrichtung (5), die das reflektierte Licht empfängt, einer Auswerte- und Synchronisiereinheit,



die aus dem zeitsequentiellen Ausgangssignal der Detektoreinrichtung (5) ein Bild der zu beobachtenden Augenabschnitte erzeugt und dieses Bild u.a. auf einem Monitor darstellt, und einer Behandlungs-Laser einrichtung, deren Licht auf den zu behandelnden Teil des Auges abbildbar ist. Die erfindungsgemässe Vorrichtung zeichnet sich durch die Kombination folgender Merkmale aus: (a) dem Bild des Auges (4) ist wenigstens auf dem Monitor ein Bild überlagerbar in dem die zu behandelende Stelle bzw. Stellen markiert sind, (b) eine Steuereinheit (10) richtet den Laser auf die Markierte Stelle aus.

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Code, die zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AT	Österreich	FR	Frankreich	MR	Mauritanien
ΑU	Australien	GA	Gabun	MW	Malawi
BB	Barbados	GB	Vereinigtes Königreich	NL	Niederlande
BE	Belgien	HU	Ungarn	NO	Norwegen
BG	Bulgarien	IT	Italien	RO	Rumānies
BJ	Benin	JP	Japan	SD	Sudan
BR	Brasilien	KP	Demokratische Volksrepublik Korea	SE	Schweden
CF	Zentrale Afrikanische Republik	KR	Republik Korea	SN	Senegal
CG	Kongo	ш	Liechtenstein	SU	Soviet Union
CH	Schweiz	· LK	Sri Lanka	TD	Tschad
CM	Kamerun	LU	Luxemburg	ΤĞ	Togo
DE	Deutschland, Bundesrepublik	MC	Monaco	ÛS	Vereinigte Staaten von Amerika
DK	Dånemark	MG	Madagaskar	-	Voteningie Station von Amerika
FI	Finnland	ML	Mali		

Vorrichtung zur Beobachtung und Laserbehandlung des Auges

Beschreibung

Technisches Gebiet Die Erfindung bezieht sich auf eine Vorrichtung zur Beobachtung und Laserbehandlung des Auges gemäß dem Oberbegriff des Patentanspruchs 1.

Stand der Technik
Beispielsweise bei der Beobachtung der hinteren Augenabschnitte besteht die Schwierigkeit, daß die Beleuchtung
und die Beobachtung durch die Augenpupille und die häufig
optisch nicht klaren vorderen Augenmedien erfolgen muß, an
denen Reflexe auftreten, und die Abbildungsfehler erzeugen.

Deshalb ist bereits mehrfach vorgeschlagen worden, den Augenhintergrund nicht großflächig auszuleuchten, sondern mit auf einen möglichst kleinen Fleck fokussiertem Beleuchtungslicht abzutasten und das reflektierte Licht in Zuordnung zur Abtastsequenz zu erfassen. Hierzu wird beispielsweise auf "The foundations of Ophthalmology", Bd. VII, S.307/308, Jg. 1962, die US-PS 4 213 678 sowie die japanischen Patentveröffentlichungen 61-5730 und 50-138822 verwiesen.

Die aus den genannten Fundstellen bekannten Vorrichtungen unterscheiden sich u.a. in der Pupillenseparation: so werden in der japanischen Patentveröffentlichung 61-5730 eine "GULLSTRAND-Pupille", in der US-PS 4 213 678 eine invertierte "GULLSTRAND-Pupille" und in der japanischen Patentveröffentlichung 50-138822 nebeneinanderliegende Pupillen für das Beleuchtungs- und das Beobachtungslicht vorgeschlagen.

Ferner wird in der EP-A-O 145 563 eine Vorrichtung zur Beobachtung der hinteren Augenabschnitte beschrieben, von der bei der Formulierung des Oberbegriffs des Patentanspruchs 1 ausgegangen wird. Bei dieser Vorrichtung sind sowohl der Beleuchtungs- als auch der Beobachtungslichtstrahl über die Abtasteinrichtung geführt. Ein derartiges Double-Scanning-System" hat den Vorteil, daß der reflektierte Lichtstrahl mit einem ortsfesten Detektor mit vergleichsweise kleiner Fläche nachgewiesen werden kann.

Die gute Bildqualität, die diese bekannten Vorrichtungen liefern, prädestiniert diese Vorrichtungen auch zur Laserbehandlung des Auges, wie dies bereits in der US-PS 4 213 678 vorgeschlagen worden ist. Von dieser Druckschrift wird im übrigen bei der Formulierung des Oberbegriffs des Patentanspruchs 1 ausgegangen.

Dennoch konnten sich diese Vorrichtungen aus folgendem Grund noch nicht als Behandlungsgeräte durchsetzen:

Die Bedienungsperson muß nicht nur die zu behandelnde Stelle wiederfinden, sondern auch den Laser bei Bewegungen des Auges nachführen. Diese auch bei anderen Laserbehand-lungsvorrichtungen erforderlichen Tätigkeiten werden jedoch bei Vorrichtungen gemäß dem Oberbegriff des Anspruchs 1 zusätzlich dadurch erschwert, daß das auf dem Monitor wiedergegebene Bild monochrom und damit für den Augenarzt

ungewohnt ist, da das Auge mit Laserlicht beleuchtet ist. Hierdurch wird das Identifizieren von Strukturen zusätzlich erschwert.

Andererseits ist in der DE-OS 34 25 975 eine Vorrichtung anderer Gattung vorgeschlagen worden, bei der eine Projektionseinrichtung vorgesehen ist, die insbesondere ein Angiogramm des zu behandelnden Auges in den Beobachtungsstrahlengang einspiegelt.

Aber auch bei der aus der DE-OS 34 25 975 bekannten Vorrichtung muß die Bedienungsperson nicht nur das eingespiegelte Bild mit dem tatsächlich beobachteten Bild des zu
behandelnden Auges zur Deckung bringen, sondern auch
laufend den Laser "nachführen", wenn sich das Auge der zu
behandelnden Person geringfügig bewegt hat. Lediglich das
Identifizieren der zu behandelnden Stelle wird erleichtert.

Es ist ohne weiteres einzusehen, daß die Bedienungsperson durch die beiden Vorgänge - Nachführen des Beobachtungs-strahlengangs beispielsweise einer Spaltlampe, um das Angiogramm mit dem Fundusbild in Deckung zu bringen, Nachführen des Lasers auf die zu koagulierende Stelle -stark belastet ist. Eine derartige Belastung kann unter Umständen zu Fehlbedienungen und damit zu nachteiligen Behandlungsergebnissen führen.

Ferner ist eine Vorrichtung, bei der ein indirektes Ophthalmoskop verwendet wird, vorgeschlagen worden, bei der eine Steuereinheit vorgesehen ist, die den Laserstrahl bei Bewegungen des Auges nachführt (ARVO-Abstracts, Band 38, Zusammenfassung Nr. 92). Bei dieser bekannten Vorrichtung ist eine Bildverarbeitungseinheit vorgesehen, die ein von einer Bilderfassungseinrichtung während der Behandlung geliefertes Bild analysiert. Das Nachführen erfolgt bei dieser bekannten Vorrichtung dergestalt, daß die Bedienungsperson einen markanten Bereich, beispielsweise eine Blutgefäßverzweigung auswählt, und die Steuereinheit den Laserstrahl so nachführt, daß die Abstandsbeziehung der zu behandelnden Stelle zu diesem markanten Bereich während der Behandlung konstant bleibt. Der Grund für diese Vorgehensweise ist, daß die gegenwärtig zu in der ärzrlichen Praxis tragbaren Gestehungskosten realisierbaren Bildverarbeitungseinheiten nicht in der Lage sind, beispielsweise den gesamten Augenhintergrund in "Echtzeit" zu analysieren, was zur Realisierung des Nachführens unter Berücksichtigung des gesamten erfaßten Bereichs erforderlich wäre.

Bei dieser bekannten Vorrichtung wird jedoch nicht berücksichtigt, daß es in einem menschlichen Auge im Rahmen der Auflösung einer typischen Bildverarbeitungseinheit "morphologisch" ähnliche Bereiche, beispielsweise Blutgefäßverzweigungen geben kann. Bei einer schnellen Augenbewegung ist es deshalb möglich, daß die Steuereinheit eine andere "morphologisch ähnliche" Blutgefäßverzweigung als den anfänglich ausgewählten Bereich erfaßt und diesen Bereich fälschlich als den Bereich identifiziert, zu dem die Abstandsbeziehung des Lasers konstant gehalten werden soll. Tritt dieser Fall auf, so richtet die Steuereinheit den Laser auf einen anderen Bereich als den zu behandelnden Bereich aus. Es bedarf keiner näheren Erläuterung, daß es dann bei dieser bekannten Vorrichtung zu unannehmbaren Schädigungen des Auges kommen kann.

Darstellung der Erfindung
Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Vorrichtung
gemäß dem Oberbegriff des Patentanspruchs 1 derart weiterzubilden, daß einerseits die Bedienung erleichtert und
andererseits Fehlerquellen durch fehlerhafte Ausrichtung
des Lasers etc. ausgeschlossen werden.

Eine erfindungsgemäße Lösung dieser Aufgabe ist mit ihren Weiterbildungen in den Patentansprüchen gekennzeichnet.

Erfindungsgemäß ist erkannt worden, daß eine Ursache für Fehler bei Laserbehandlungen und insbesondere bei Laserkoagulationen ist, daß die Bedienungsperson bei der Behandlung, bei der sie aus einer Reihe von Gründen unter Zeitdruck steht, die zu behandelnde Stelle, die sie anhand bestimmter Strukturen wiederfinden soll, mit einem Bereich ähnlicher Struktur verwechselt. Erfindungsgemäß ist es deshalb vorgesehen, dem von der Detektoreinrichtung aufgenommenen Bild ein Bild zu überlagern, auf dem die zu behandelnde Stelle bzw. die Stellen markiert ist. Durch diese Markierungen können Fehler, die beispielsweise durch das falsche Identifizieren von Strukturen hervorgerufen werden, vermieden werden.

Als weitere Hilfestellung für die Bedienungsperson positioniert die Steuereinheit den Laserstrahl so vor, daß er auf die markierte Stellung gerichtet ist.

Durch die Kombination dieser Merkmale wird erreicht, daß der behandelnde Arzt in Ruhe vor Beginn der eigentlichen Behandlung einen Operationsplan erstellen kann, in dem er sich die zu behandelnden, beispielsweise die zu koagulierenden Stellen auf einem Bild des zu behandelnden Auges sucht und diese markiert. In dem Teil der Behandlung, in

dem der Patient auf dem Operationsstuhl sitzt, und in dem erfahrungsgemäß schnell gearbeitet werden muß, positioniert die erfindungsgemäß vorgesehene Steuereinheit den Laserstrahl für den Arzt so vor, daß er sich nur noch von der Güte der Vorpositionierung überzeugen, eventuell notwendige Korrekturen durchführen und anschließend den Laserstrahl auslösen muß.

Andererseits wird durch die erfindungsgemäße Merkmalskombinations erreicht, daß die Bedienungsperson, also der behandelnde Arzt jederzeit die Güte der Positionierung des Laserstrahls anhand des auf dem Monitor zusätzlich überlagerten Bildes, das beispielsweise den gesamten Augenhintergrund wiedergibt, überprüfen kann. Da die Bedienungsperson die Übereinstimmung des überlagerten Bildes mit dem tatsächlichen Bild über einen großen Bereich des Auges überprüfen kann, können "Laser-Fehlschüsse", die dadurch entstehen, daß fälschlicherweise zwei ähnlich aussehende Bereiche verwechselt und miteinander zur Deckung gebracht sind, nicht auftreten. Trotzdem ist bei der erfindungsgemäßen Vorrichtung lediglich ein geringer Rechenaufwand erforderlich, da beispielsweise nicht der gesamte, sehr stark strukturierte Augenhintergrund überprüft werden muß, sondern nur der Laserstrahl einer Markierung nachgeführt werden muß.

Selbstverständlich ist es auch möglich, den Laserstrahl zusätzlich manuell auszurichten (Anspruch 13), so daß der Arzt die Wahlfreiheit bei der Behandlung behält.

Mit der erfindungsgemäßen Vorrichtung ist es damit möglich, den Arzt von zeitaufwendigen und häufig von Hand nur ungenau durchzuführenden Vorgängen zu entlasten, ohne ihm die ärztliche Verantwortung bei der eigentlichen Behandlung zu nehmen.

Die erfindungsgemäße Vorrichtung ist in vorteilhafter Weise sowohl bei der Behandlung des Fundus als auch bei der Behandlung vorderer Augenabschnitte, wie der Cornea einsetzbar, und eignet sich zur Verwendung mit Behand-lungslasern aller Wellenlängenbereiche, die im sichtbaren, im UV- oder im Infrarotbereich arbeiten. Auch ist es ohne weiteres möglich, mit einem gesonderten Ziellaser zu arbeiten.

Weiterbildungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen gekennzeichnet.

Die Ausgangssignale des Detektors können aber in eine Bildverarbeitungseinrichtung (Anspruch 2) eingegeben werden und so verschiedene Steuer- bzw. Regelvorgänge auslösen:

Beispielsweise kann gemäß Anspruch 3 die Steuereinheit das vorpositionierte überlagert Bild, das die Bedienungsperson mit dem tatsächlichen Bild des zu behandelnden Auges, beispielsweise dem Fundus, zur Deckung gebracht hat, bei Bewegungen des Auges nachführen. Damit muß die Bedienungsperson zu einer Behandlung nur noch zu Beginn den Beobachtungsstrahlengang so justieren, daß der Beobachtungsstrahlengang gleich mit dem aufgenommenen Bild verläuft. Hierdurch ergibt sich eine weitere Bedienungsvereinfachung, da die Bedienungsperson nur noch zu Beginn der Behandlung dafür sorgen muß, daß das eingespiegelte Bild mit der Vorlage des Auges zur Deckung gebracht ist:

Der Nachführgang kann dabei in der Weise erfolgen, wie dies beispielsweise gemäß der eingangs genannten Literaturstelle ARVO-Abstracts der Fall ist. Trotzdem hat man bei der erfindungsgemäßen Vorrichtung den Vorteil, daß der Arzt aufgrund des eingespiegelten Bildes sofort erkennt, wenn die Steuereinheit eine falsche Stelle als Referenz-Bereich identifiziert; damit kann der Arzt die Vorrichtung abschalten bzw. korrigieren.

Besonders vorteilhaft ist es, wenn in dem überlagerten Videobild (Anspruch 4) die zu behandelnde Stelle mittels Bildverarbeitung markiert ist; bei Videobildern kann dies leicht an einem entsprechenden Bildverarbeitungs-Eingabegerät erfolgen. Darüberhinaus kann das Videobild auf dem Monitor leicht beispielsweise mittels Hardware- oder Softwarescrolling nachgeführt und in der Größe angepaßt werden, ohne daß mechanische Verschiebungen von Optikelementen erforderlich wären.

Gemäß den Ansprüchen 5 und 6 weist die erfindungsgemäß vorgesehene Steuereinheit einen Speicher auf, in dem die Behandlungsparameter, wie Ort der Koagulation oder des Schnitts in der Cornea, Leistung des Laserstrahls, Schußzeit etc. speicherbar sind. Diese Speicherung der Behandlungsparameter erlaubt nicht nur eine lückenlose Dokumentation, sondern ermöglicht auch eine Auswertung der mit der erfindungsgemäßen Vorrichtung durchgeführten Behandlungsvorgänge in wissenschaftlicher und/oder rechtlicher Hinsicht.

Dabei ist es in jedem Falle vorteilhaft, wenn die Steuereinheit ein Ausgabegerät, beispielsweise einen Protokolldrucker aufweist, mit dem die Soll- und Ist-Behandlungsparameter ausgegeben werden.

Besonders vorteilhaft ist es, wenn sowohl die für die

Behandlung vorgegebenen Parameter als auch die tatsächlichen Behandlungsparameter auf dem Monitor erkennbar sind (Anspruch 8), wobei es insbesondere vorteilhaft ist, wenn eine Zuordnung der Parameter zu der jeweiligen Markierung erfolgt (Anspruch 9).

Die Steuereinheit kann in Falle auch dazu verwendet werden, verschiedene Sicherungsfunktionen auszuführen:

Gemäß Anspruch 10 ist vorgesehen, daß die erfindungsgemäße Steuereinheit den Behandlungsvorgang unterbricht, wenn das projizierte Bild nicht mehr ausreichend mit dem Auge in Deckung ist.

Eine Abschaltung des Laserstrahls kann auch erfolgen, wenn die Weißverfärbung des Fundus eine bestimmte Stufe erreicht hat.

Kurze Beschreibung der Zeichnung Die Erfindung wird nachstehend anhand eines Ausführungsbeispiels unter Bezugnahme auf die Zeichnung näher beschrieben,

deren einzige Figur schematisch eine erfindungsgemäße Vorrichtung zeigt.

Darstellung eines Ausführungsbeispiels
Die erfindungsgemäße Vorrichtung weist in an sich bekannter Weise ein Laser-Scanning-Ophthalmoskop mit einer Abtasteinrichtung auf, die bevorzugt aus einem x/y-Scanner mit einer Polygon-Spiegeltrommel (1) und einem Galvanometerspiegel (2) besteht, da ein derartiges System wellenlängenunabhängig arbeitet, was insbesondere bei der gleichzeitigen Verwendung von Licht mehrerer Wellenlängen von Vorteil ist.

Die Abtasteinrichtung richtet den Strahl eines Lasers (3) derart auf ein zu untersuchendes und zu behandelndes Auge (4), daß der Laserstrahl u.a. den zu behandelnden Bereich abtastet. Das von dem Auge reflektierte Licht wird über die Abtasteinrichtung auf eine Detektoreinrichtung (5) geleitet, deren zeitsequentielle Ausgangssignale eine elektronische Steuer- und Auswerteeinheit mit an sich bekanntem Aufbau synchronisiert zur Abtastbewegung u.a. an einen Videomonitor (6) anlegt, auf dem damit ein Bild des Auges sichtbar wird.

Die nur schematisch dargestellte Steuereinheit (10) weist einen zur Bildverarbeitung geeigneten Rechner (11), einen Steuermonitor (12), eine Tastatur (13), die gegebenenfalls auch eine Maus-Eingabe (14) aufweisen kann, ein Anzeigepanel (15), eine Bildspeichereinheit (16), einen Bildsensor (17), der das zu behandelnde Auge detektiert, und einen Bildmonitor (6) sowie einen externen Speicher (19) beispielsweise ein Diskettenlaufwerk und einen Drucker (20) auf.

Die Steuereinheit (10) steuert nicht nur die Leistung und die Schußzeit des Lasers, sondern auch über den Strahl-manipulator (8) den Auftreffort des Laserstrahls im Auge derart, daß er mit einer im eingespiegelten Bild vorgesehenen Markierung übereinstimmt. Ferner führt die Steuereinheit (10) das eingespiegelte Bild, das die Bedienungsperson mit dem Auge zur Deckung gebracht hat, bei Bewegungen des zu untersuchenden Auges nach. Die Steuereinheit erlaubt ferner die Manipulation eines zuvor mit dieser Vorrichtung oder mit einem anderen Untersuchungsgerät aufgenommenen bildes vor dem eigentlichen Behandlungsvorgang. Damit kann beispielsweise ein Chefarzt die Behand-

lung - Koagulations- bzw. Schnittort, deponierte Energie etc. - planen, die eigentliche Behandlung aber einem Assistenten überlassen.

Vorstehend ist die Erfindung anhand eines Ausführungsbeispiels beschrieben worden. Innerhalb des allgemeinen Erfindungsgedankens sind natürlich die verschiedensten Modifikationen möglich:

Die Steuereinheit kann auch die Regelung anderer Größen übernehmen, z.B. kann sie die deponierte Energie gemäß den in der DE-OS 30 24 169 oder der DE-OS 33 06 981 beschriebenen Algorithmen regeln.

Besonders vorteilhaft ist es jedoch in jedem Falle, wenn der Strahl eines Koagulationslaser, also beispielsweise eines Ar⁺-Lasers oder eines Farbstofflasers zwischen Abtasteinrichtung und Auge eingespiegelt wird. Natürlich ist es aber auch möglich, zum Koagulieren die Leistung eines Beobachtungslasers "kurzfristig" zu erhöhen, wie dies in der US-PS 4 213 678 beschrieben ist. Die Mitverwendung der Scan-Einrichtung" ermöglicht in diesem Falle insbesondere die Behandlung größerer Gebiete bzw. mehrerer Gebiete in einem Schritt.

Eine Vorrichtung zur Beobachtung der hinteren Augenabschnitte mit abtastender Beleuchtung ist wegen der reflexfreien und hochauflösenden Bilddarstellung besonders als Bildgeber für eine sog. Eye-Tracking-Einheit prädestiniert.

<u>Patentansprüche</u>

1. Vorrichtung zur Beobachtung und Laserbehandlung des Auges

mit einer Beleuchtungs-Lichtquelle, deren Licht auf den zu beobachtenden Teil des Auges fokussiert ist und die vorzugsweise einen Laser enthält,

einer Abtasteinrichtung, die eine Abtastbewegung des Lichts der Beleuchtungs-Lichtquelle auf dem Augenhintergrund erzeugt,

einer Detektoreinrichtung, die das reflektierte Licht empfängt,

einer Auswerte- und Synchronisiereinheit, die aus dem zeitsequentiellen Ausgangssignal der Detektoreinrichtung ein Bild der zu beobachtenden Augenabschnitte erzeugt und dieses Bild u.a. auf einem Monitor darstellt, und einer Behandlungs-Lasereinrichtung, deren Licht auf den zu behandelnden Teil des Auges abbildbar ist,

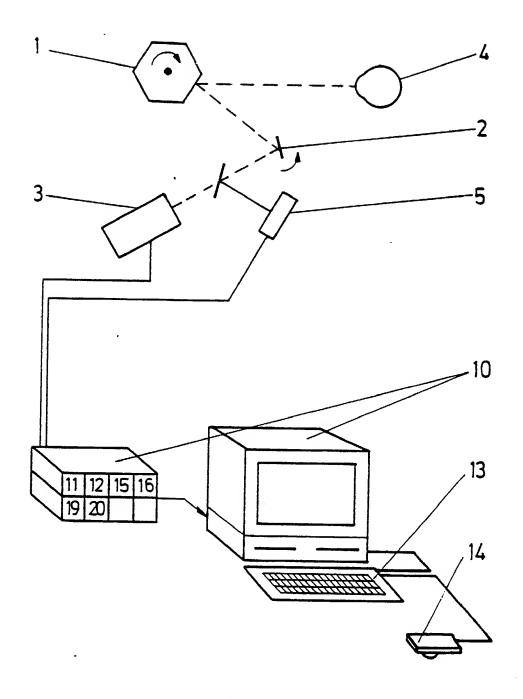
gekennzeichnet durch die Kombination folgender Merkmale (a) dem Bild des Auges ist wenigstens auf dem Monitor ein Bild überlagerbar in dem die zu behandelnde Stelle bzw. Stellen markiert sind,

- (b) eine Steuereinheit (10) richtet den Laser (7) auf die markierte Stelle aus.
- Yorrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuereinheit eine Bildverarbeitungseinrichtung (11) aufweist.
- 3. Vorrichtung nach Anspruch 2, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuereinheit das überlagerte Bild, das die Bedienungsperson manuell mit dem

zu behandelnden Auge zur Deckung gebracht hat, bei Bewegungen des Auges nachführt.

- 4. Vorrichtung nach Anspruch 3, dadurch gekennzeichnet, daß die zu behandelnde Stelle in dem eingespiegelten Videobild mittels Bildverarbeitung markiert ist.
- 5. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuereinheit einen Speicher aufweist, in dem die Parameter für die Behandlung speicherbar sind.
- 6. Vorrichtung nach Anspruch 5, dadurch gekennzeichnet, daß in dem Speicher die tatsächlichen Behandlungsparameter speicherbar sind.
- 7. Vorrichtung nach Anspruch 5 oder 6, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuereinheit eine Ausgabeeinheit (20) aufweist.
- 8. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 5 bis 7, dadurch gekennzeichnet, daß die Soll- und/oder Ist-Behandlungsparameter auf dem Monitor eingespiegelt sind.
- 9. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 8, dadurch gekennzeichnet, daß die Behandlungsparameter aus der Markierung im überlagerten Bild erkennbar sind.
- 10. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 9, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuereinheit die Behandlung unterbricht, wenn das überlagerte Bild ungenügend mit dem Bild des Auges zur Deckung gebracht ist.

- 11. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 10, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuerschaltung einen Detektor aufweist, der die Weißverfärbung des Koagulats erfaßt.
- 12. Vorrichtung nach Anspruch 11, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuerschaltung die vom Laser deponierte Energie regelt.
- 13: Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 12, dadurch gekennzeichnet, daß der Laserstrahl zusätzlich manuell ausrichtbar ist.
- 14. Vorrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 13, dadurch gekennzeichnet, daß die Steuereinheit eine Bildverarbeitungseinrichtung für die Verarbeitung der verschiedenen gleichzeitig und nacheinander aufgenommenen Bilder aufweist.



INTERNATIONAL SEARCH REPORT

I. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER (if sevaral classification symbols apply, indicate all) 6					
According to International Patent Classification (IPC) or to both National Classification and IPC					
Int.Cl. 4 A 61 F 9/00					
II. FIELD	S SEARCHED				
Classificat	Minimum Docuston System	mentation Searched 7			
	J. C.	Classification Symbols			
Int.C	A 61 F; A 61 B				
	Documentation Searched othe to the Extent thet euch Document	er than Minimum Documentation nts are included in the Fields Searched #			
W poc	IMENTO CONCIDENTAL				
Category *	Citation of Document, " with indication, where e	paragraph of the relevant	T		
			Relevant to Cleim No. 13		
Y	US, A, 4213678 (O. POMER July 1980, see abstract cited in the application	ANTZEFF et al.) 22	1-9,11-14		
Y	DE, A, 3148748 (M. KARP) the whole document	21 July 1983, see	1-9,11-14		
Y	US, A, 4443075 (H.D. CRAM see abstract	NE) 17 April 1984,	3,4		
Y	EP, A, 0139941 (SIEMENS) abstract	08 May 1985, see	4		
Y	DE, A, 3306981 (W. WEINBE 1984, see abstract cited in the application	ERG) 13 September	11		
A	DE, A, 3425975 (B. JEAN) cited in the application	16 January 1986			
		/			
* Speciel categories of cited documents: 19 "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relavance "E" seriller document but published on as after the leterables." "T" later document published after the international filing date or priority date end not in conflict with the epplication but cited to understand the principle or theory underlying the invention					
"L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to eatablish the publication data of another citation or other special reason (es specified) "A document of particular relevance; the claimed invention and the considered novel or cannot be considered to involve an inventive step "Y" document of particular relevance; the claimed invention					
"O" document referring to en oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed "A" document referring to en oral disclosure, use, exhibition or other means. "Cannot be considered to involve an inventive stap when the document is combined with one or more other such documents, such combinetion being obvious to a person ekilled in the art. "A" document mamber of the same patent family					
IV. CERTIFICATION					
Date of the Actuel Completion of the International Search Date of Mailing of this International Search Report ON July 1987 (08 07 87)					
19 June 1987 (09.06.87) 08 July 1987 (08.07.87)					
European Patent Office					

III. DOCL	III. DOCUMENTS CONSIDERED TO SE RELEVANT (CONTINUED FROM THE SECOND SHEET)									
Category *	Citation of Document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Referent to Claim No								
A	US, A, 4331132 (S.MUSAKA) 25 May 1982, see abstract	1,4								
A,P	EP, A, 0191688 (BIOPHYSIC MEDICAL) 20 August 1986, see page 15, line 18 - page 16, line 26; figure 13	1,10								
A	EP, A, 0145563 (CNRS) 19 June 1985 cited in the application									
		:								
	·									
	÷ .									
•										

Form PCT/ISA/210 (extra sheet) (January 1985)

WALLEY TO THE THIRTHAT LOUND OFFWORT WIT ON'T ON

INTERNATIONAL APPLICATION NO.

PCT/DE 87/00103 (SA 16455)

This Annex lists the patent family members relating to the patent documents cited in the above-mentioned international search report. The members are as contained in the European Patent Office EDP file on 24/06/87

The European Patent Office is in no way liable for these particulars which are merely given for the purpose of information.

	-				
Patent document cited in search report			Patent membe		Publication date
	US-A- 4213678	3 22/07/80	None		
	DE-A- 3148748	21/07/83	None		**************
	US-A- 4443075	17/04/84	None	****	
	EP-A- 0139941	. 08/05/85	DE-A- US-A-	3330552 4609940	07/03/85 02/09/86
	DE-A- 3306981	13/09/84	WO-A- AU-A- EP-A- JP-T- CA-A-	8403220 2692384 0137835 60500603 1215747	30/08/84 10/09/84 24/04/85 02/05/85 23/12/86
_	DE-A- 3425975	16/01/86	WO-A- EP-A- JP-T-	8600512 0188470 61502800	30/01/86 30/07/86 04/12/86
	US-A- 4331132	25/05/82	JP-A-	55133239	16/10/80
-	EP-A- 0191688	20/08/86	FR-A- WO-A-	2576780 8604500	08/08/86 14/08/86
-	EP-A- 0145563	19/06/85	FR-A,B JP-A-	2555039 60132536	24/05/85 15/07./85
			·		

I. KLASSIFIKATION DES ANMELDUNGSGEGENSTANDS (bei mehreren Klassifikationssymbolen sind alle anzugebeniß						
Nach der Internationalen Petentklassifikation (IPC) oder nach der netionalen Klassifikation und der IPC						
Int Ci 4 A 61 F 9/00						
II. BE	CHERCHIERT	E SACHGEBIETE				
			Mindestprufstoff ⁷			
Klassifi	kationssystem		Klassifikationssymbole			
Int Cl 4						
		A 61 F; A 61 B				
			gehörende Veröffentlichungen, soweit diese en Sachgebiete fallen ⁸			
III. EIN	SCHLAGIGE	VEROFFENTLICHUNGEN ⁹				
Art*	Kennzeich	nung der Veröffentlichung ¹¹ , soweit erforderlic	ch unter Angabe der maßgeblichen Teile 12	Setr. Anspruch Nr. 13		
Y	1					
1	19	. 4213678 (O. POMERANTZ 980, siehe Zusammenfass Anmeldung erwähnt	EFF et al.) 22. Juli ung	1-9,11-14		
Y	DE, A,	3148748 (M. KARP) 21. s ganze Dokument	Juli 1983, siehe	1-9,11-14		
Y	US, A,	4443075 (H.D. CRANE) :	17. April 1984,	3 4		
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		3,4		
Y.	EP, A, Zu	0139941 (SIEMENS) 8. N sammenfassung	Mai 1985, siehe	4		
Y	Sı	3306981 (W. WEINBERG) ehe Zusammenfassung Anmeldung erwähnt	13. September 1984,	11		
A	DE, A, in der	3425975 (B. JEAN) 16. Anmeldung erwähnt	Januar 1986	,		
Besondere Kategorien von angegeber en Veröffentlichungen 10: 'A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist meldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum tionalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips						
"L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) oder der ihr zugrundellegenden Theorie engegeben ist "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruch keit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch te Erfindung kann nicht als neu oder auf erfinderischer Tät keit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch te Erfindung kann nicht als neu oder auf erfinderischer Tät keit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch te Erfindung kann nicht als neu oder auf erfinderischer Tät keit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beenspruch "Y" veröffentlichung von						
O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht						
tum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veroffent- licht worden ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist						
V. BESCHEINIGUNG						
	uni 1987	es der internationalen Recherche 7	Absendedatum des internationalen Recherc	JUL 1387		
Intern	ationale Reche	rchenbehorde	Unterschrift des bevollmachtigten Bediensti	eten A		
	Eu	ropäisches Patentamt	72 TANGOL MAS	200		

III. EINS	CHLÁGIGE VERÖFFENTLICHUNGEN (Fortsætzung von Blatt 2)	
Art *	Kennzeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der maßgeblichen Teile	Betr. Anspruch Nr.
A	US, A, 4331132 (S. MUSAKA) 25. Mai 1982, siehe Zusammenfassung	1,4
A,P	EP, A, 0191688 (BIOPHYSIC MEDICAL) 20. August 1986, siehe Seite 15, Zeile 18 - Seite 16, Zeile 26; Abbildung 13	1,10
A	EP, A, 0145563 (CNRS) 19. Juni 1985 in der Anmeldung erwähnt	

INTERNATIONALE PATENTANMELDUNG NR. PCT/DE 87/00103 (SA 16455)

In diesem Anhang sind die Mitglieder der Patentfamilien der im obengenannten internationalen Recherchenbericht angeführten Patentdokumente angegeben. Die Angaben über die Familienmitglieder entsprechen dem Stand der Datei des Europäischen Patentamts am 24/06/87

Diese Angaben dienen nur zur Unterrichtung und erfolgen ohne Gewähr.

<pre>Im Recherchenbe- richt angeführtes Patentdokument</pre>	Datum der Veröffent- lichung	Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffent- lichung
US-A- '4213678	22/07/80	Keine		
DE-A- 3148748	21/07/83	Keine		- 4 4 6 6 6 6 6 6 6 6
US-A- 4443075	17/04/84	Keine		
EP-A- 0139941	08/05/85	DE-A- US-A-	3330552 4609940	07/03/85 02/09/86
DE-A- 3306981	13/09/84	WO-A- AU-A- EP-A- JP-T- CA-A-	8403220 2692384 0137835 60500603 1215747	30/08/84 10/09/84 24/04/85 02/05/85 23/12/86
DE-A- 3425975	16/01/86	WO-A- EP-A- JP-T-	8600512 0188470 61502800	30/01/86 30/07/86 04/12/86
US-A- 4331132	25/05/82	JP-A-	55133239	16/10/80
EP-A- 0191688		FR-A- WO-A-	2576780 8604500	08/08/86 14/08/86
EP-A- 0145563		FR-A,B JP-A-	2555039 60132536	24/05/85 15/07/85